

CONDICIÓN AUTOEVALUACIÓN

AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL

La Fundación de Educación Superior Nueva América, dentro del proceso de diseño e implementación de su modelo de Autoevaluación Institucional, toma como referencia elementos de modelos evaluados con anterioridad en otras instituciones del niveles de formación similar (Modelo de Autoevaluación INSUTEC:2012) y se realiza la adaptación de las herramientas y procedimientos acorde a los requerimientos y Cultura organizacional de la institución, en este sentido, la verificación del cumplimiento de las características asociadas a los 10 factores de evaluación presentados en el año 2013 por el CNA en la guía para la Autoevaluación con fines de Acreditación de Programas de Pregrado, los cuales apuntan hacia la verificación y articulación de los siguientes aspectos:

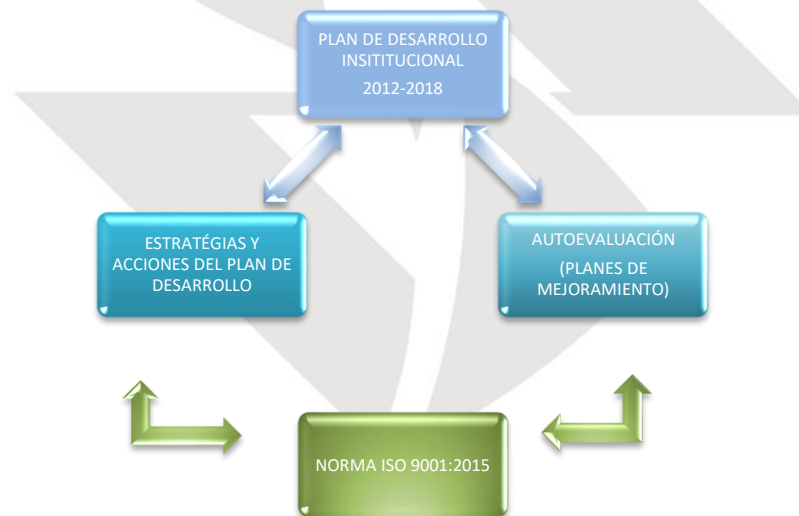
- Misión, Proyecto Institucional y del Programa (Características 1 a 3).
- Estudiantes (Características 4 a 7).
- Profesores (Características 8 a 15).
- Procesos Académicos (Características 16 a 26).
- Visibilidad Nacional e Internacional (Características 27 a 28)
- Investigación, Innovación y Creación Artística y Cultural(Características 29 a 30)
- Bienestar Institucional (Características 31 a 32)
- Organización, Administración y Gestión (Características 33 a 35)
- Egresados e Impacto sobre el Medio (Características 36 a 37)
- Recursos Físicos y Financieros (Características 38-40).

La fundamentación de un proceso de autoevaluación Institucional consiste en integrar y lograr procesos de evaluación transparentes que evidencien la verdadera situación institucional, para lo cual, se realiza la verificación de los procesos académicos y administrativos evaluados por todos los actores del proceso como

son estudiantes, docentes, directivos, administrativos, egresados y empresarios, de tal forma, que las acciones de mejoramiento a implementar correspondan a la verificación de situaciones problemáticas evaluadas por diversos actores para la identificación de los aspectos comunes de mejoramiento.

La estructura general del funcionamiento del proceso de Autoevaluación se encuentra articulado al plan de Desarrollo Institucional y soportado por los procesos de verificación de procesos correspondientes a las actividades de la norma ISO 9001:2008 (ajustada a ISO 9001:2015)

Funcionamiento Estructural Proceso de Autoevaluación



La estructura funcional del proceso de autoevaluación parte de la verificación de las condiciones institucionales y la generación de los planes de mejoramiento propios de los procesos identificados, así mismo articulados con la gestión procesos acorde a la norma ISO 9001:2015 y cruzando información con las estrategias y acciones propias del plan de desarrollo institucional, situación que genera la flexibilidad y adaptabilidad del proceso de tal manera que la institución ajuste las acciones y

planes para el logro de los objetivos institucionales dando cumplimiento a los lineamientos de autoevaluación.

ETAPAS PRELIMINARES DEL PROCESO DE AUTOEVALUACIÓN

La Fundación de Educación Superior Nueva América articula de forma estratégica el proceso de planeación y autoevaluación con el sistema de gestión estratégica.

A través de la Autoevaluación se obtiene la información acerca del avance y resultados de las acciones de gestión y de los planes de mejoramiento. Esta información es analizada y validada por el comité de autoevaluación y se convierte en referencia para ajustar las estrategias para el cumplimiento de la visión institucional.

Sensibilización. Comunicar los lineamientos, conceptos y proceso de la autoevaluación a todos los miembros de la comunidad académica y particularmente todos aquellos que lideran el proceso. Esta etapa incluye:

- ✓ Análisis y ajuste al modelo institucional de Autoevaluación.
- ✓ Decisión institucional sobre el desarrollo y aplicación del proceso.
- ✓ Proceso de capacitación a la comunidad académica.

Socialización del Proceso

Como actividad de socialización y divulgación de los respectivos informes del proceso de Autoevaluación, se solicita y recibe la respectiva información para la generación de los informes de la actividad específica y de ahí la creación de planes de mejora.

Mecanismos de Socialización.

Una vez consolidados los datos del proceso de Autoevaluación se procede a presentar a toda la comunidad los resultados por factores y características identificando la ponderación anteriormente descrita.

Secuencia:

Presentación comunidad general (soporte mediante acta)

Verificación de resultados específicos por cada líder de proceso (soporte mediante acta)

Organización y Definición de Aspectos a Evaluar.

Organizar el sistema de medición de cada uno de los aspectos a evaluar de acuerdo a la naturaleza y complejidad institucional y de cada programa académico sometido a evaluación. Esta etapa incluye:

- ✓ Definición y ponderación de factores y características de acuerdo a la complejidad institucional.
- ✓ Organización de equipos de trabajo bajo el criterio de autogestión de manera que cada unidad organizacional plantea procesos de evaluación permanente.
- ✓ Diseño y validación de instrumentos y métodos para la recolección de información.
- ✓ Definición de la población, la muestra de estudio y las fuentes internas y externas de información.

Recolección y Análisis De Los Datos. Recolectar los datos acorde al modelo de autoevaluación y a la naturaleza y complejidad institucional y de cada programa académico sometido a evaluación. Esta etapa incluye:

- ✓ Coordinación de los procesos de captura y levantamiento de información tanto por medios digitales como impresos.
- ✓ Realización de talleres y entrevistas para la captación de opiniones y sugerencias.
- ✓ Análisis de la información bajo los criterios del modelo de autoevaluación.
- ✓ Coordinación de la organización de evidencias físicas y digitales.

Elaboración de informes. Cada unidad construye informes para ser discutidos y socializados a las instancias que tienen responsabilidad con el proceso de autoevaluación. Esta etapa incluye:

- ✓ Elaboración y presentación de informe preliminar ante el comité de autoevaluación.
- ✓ Realizar los ajustes y actualización del informe de acuerdo al análisis colaborativo entre los actores del comité de autoevaluación y con los invitados al mismo.
- ✓ *Evaluación y seguimiento:* Analizar los resultados y establecer, con otras unidades, los planes de mejoramiento que fortalezcan y promuevan positivamente las debilidades y falencias encontradas. Esta etapa incluye:
- ✓ Análisis de la situación encontrada y valoración del cambio de las estrategias existentes o presentación de nuevas estrategias para alcanzar la visión institucional y las condiciones de calidad exigidas por el estado.
- ✓ Cada unidad presenta planes de mejoramiento tanto a nivel institucional como a nivel de programas.
- ✓ Seguimiento al cumplimiento de los planes de mejoramiento por parte de unidades de organización y de la dirección de planeación.

HERRAMIENTAS

El proceso de Autoevaluación Institucional cuenta con la incorporación de la definición de las características asociadas a cada Factor definidos por el CNA a ser evaluadas y la determinación de las ponderaciones para cada ítem, en este aspecto el Documento Guía de Autoevaluación con Fines de Acreditación de Programas de Pregrado de 2013, en el cual se presentan 2 opciones de valoración de los 10 factores y 40 características, de tal forma que la institución, define la utilización de la alternativa 1, que combina la valoración mediante una escala absoluta y una valoración por porcentaje., el cual se define en la página 17 del documento de referencia.

Una vez realizado los procesos de Sensibilización con la comunidad académica y administrativa, el proceso inicia con la verificación por parte de cada uno de los líderes de procesos de las acciones y estrategias de las respectivas áreas y el cumplimiento y apoyo para el cumplimiento de la Política de Calidad de la institución, la cual constituye la promesa de valor generada a los estudiantes y colaboradores internos y externos del proceso.

Encuestas: la aplicación de esta herramienta se orienta a la recopilación y análisis de información referente a los procesos de Docentes, Estudiantes, Egresados y Procesos Administrativos presentando la realización de las siguientes herramientas

- ✓ Encuesta institucional (Docentes, Estudiantes y Administrativos)

Reuniones: Los procesos de socialización y verificación de información se realizó mediante la ejecución de reuniones con los siguientes actores

- ✓ Reuniones de Representantes de Curso

- ✓ Reunión Cuerpo Docente
- ✓ Reunión Área Académica
- ✓ Reunión Área Administrativa

Método de Observación: los procesos de observación generan en primera instancia una verificación rápida de las actividades y acciones planeadas vs las definiciones y procedimientos teóricos.

Matrices: Los procesos asociados a Directores de Programa, Docentes y Personal Administrativo presento la realización de las siguientes herramientas Matrices DOFA

- ✓ Ponderación de Estrategias
- ✓ Diagrama de ISHIKAWA

Formatos: Verificación del cumplimiento de procesos y procedimientos definidos bajo el Sistema de Gestión de Calidad

3.7.1. Calificación de las Encuestas y Matrices

Los valores de los rangos definidos para tabulación de los resultados obtenidos en las diferentes encuestas aplicadas cuentan con las siguientes características:

Factores Cualitativos y Cuantitativos

CALIFICACIÓN CUALITATIVA	CALIFICACIÓN CUANTITATIVA
SE CUMPLE PLENAMENTE	4
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	3

SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	2
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	1
NO SE CUMPLE	0

Tabla de Verificación de Resultados

CALIFICACIÓN CUALITATIVA	RANGO
SE CUMPLE PLENAMENTE	90% - 100%
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	80% - 89%
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	70% - 79%
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	50% - 69%
NO SE CUMPLE	1% - 49%

Obtención de Resultados: la identificación de los valores correspondientes a cada característica evaluada se obtienen de la siguiente forma

- Cada numeral (Pregunta) se encuentra asociado a una ponderación
- Se obtiene el promedio de calificaciones para cada numeral
- La valoración del numeral se presenta al multiplicar la ponderación por el valor de calificación cuantitativo máximo (4), el cual se convierte en el elemento esperado u óptimo.
- El valor promedio de calificación por numeral se multiplica por el factor de ponderación.
- Se compara el porcentaje de avance del valor promedio vs el valor óptimo para obtener un porcentaje el cual se evalúa desde la tabla de análisis cualitativo

Ejemplo: Se evalúa el Numeral No. 1 (Pregunta No. 1), con un total de 5 estudiantes y se presentan los siguientes datos:

VALOR Ponderación	Puntuación	Valoración máxima	Valor de Calif	Valor Óptimo	Porcentaje de cumplimiento
6	4	4	20.4 (6 x 3.4)	24 (6 x 4)	85% (20.4/24)
	3				
	4				
	4				
	2				
Promedio	3.4				

Lo anterior indicaría que para el caso de la Pregunta No. 1 se presenta un porcentaje de aproximación al óptimo es del 85%, por lo tanto se ubica en el Rango de SE CUMPLE EN ALTO GRADO (80% - 89%)

Generación de Planes de Mejoramiento

Cumplida la etapa de socialización de resultado, el proceso a seguir consiste en la generación de los planes de mejoramiento por áreas de tal forma que cada líder y equipo de trabajo analizan los datos teniendo en cuenta la siguiente dinámica:

CALIFICACIÓN CUALITATIVA	ESTRATEGIAS Y/O ACCIONES
SE CUMPLE PLENAMENTE	Mantener las acciones actuales
SE CUMPLE EN ALTO GRADO	Evaluar y mejorar las acciones actuales
SE CUMPLE ACEPTABLEMENTE	Verificación de causas de no cumplimiento y diseño, implementación y seguimiento
SE CUMPLE INSATISFACTORIAMENTE	Verificación de causas de no cumplimiento y diseño, implementación y seguimiento

NO SE CUMPLE	Replanteamiento institucional de las directrices
---------------------	--

El diseño, implementación y seguimiento de los planes de mejoramiento tiene como soporte en primera instancia de contar con los líderes idóneos en cada una de las áreas acorde a los lineamientos básicos del Sistema de Gestión de Calidad en lo relacionado con perfiles de Cargos y Funciones.

Dentro del diseño de planes de acción e implementación de los mismos, la institución implementa los principios del Modelo Europeo de Excelencia EFQM, el cual presenta como premisa la mejora continua de los procesos y resultados esperados, en este sentido es factor relevante la idoneidad y perfil de los líderes de procesos, quienes en conjunto con sus equipos de trabajo son los responsables de diseñar e implementar y perfeccionar las acciones orientadas a la mejora continua, de tal manera que se cumplan los objetivos institucionales esperados a partir de la mejora de las actividades académicas y administrativas fruto de los procesos de autoevaluación.

Asignación presupuestal

Una vez definidas las acciones de mejora para cada una de las áreas, estas son presentadas ante la Rectoría de la institución con el fin de ser valoradas con el área financiera para la asignación de rubros para sus respectivas ejecuciones.

Seguimiento de los Planes de Mejoramiento

Los planes una vez aprobados y con asignación presupuestal contarán con seguimiento mensual de los avances, actividad a ser realizada por el comité de autoevaluación y relacionadas mediante informe a rectoría para verificar y toma de decisiones de ajuste según sea el caso.